



INŠTITUT
ZA VODE
REPUBLIKE
SLOVENIJE

Institute
for Water of
the Republic
of Slovenia

*Voda za življenje, znanje za vode.
Water for Life, Knowledge for Water.*

Poročilo o delu Inštituta za vode Republike Slovenije za leto 2014

PROGRAMSKI SKLOP I:
STROKOVNA PODPORA MKO NA PODROČJU
SKUPNE EU POLITIKA DO VODA

PROJEKT I/2:
PRIPRAVA IN ZAGOTOVITEV STROKOVNIH
PODLAG ZA IZVAJANJE POPLAVNE DIREKTIVE
(2007/60/ES)

Naloga I/2/9:
Sodelovanje v ekspertni delovni skupini za
poplave EC WG F

Nosilec naloge:
Blažo Đurović, univ. dipl. inž. grad.

Ljubljana, december 2014

PROGRAM: Program dela IzVRS za leto 2014

NASLOV NALOGE: Sodelovanje v ekspertni delovni skupini za poplave EC WG
F

ŠIFRA NALOGE: I/2/9

NAROČNIK: MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR
Dunajska c. 47
1000 Ljubljana

IZVAJALEC: INŠTITUT ZA VODE REPUBLIKE SLOVENIJE
Hajdrihova ul. 28c
1000 Ljubljana

NOSILEC NALOGE: Blažo ĐUROVIĆ, univ. dipl. inž. grad.

AVTORJI: Blažo ĐUROVIĆ, univ. dipl. inž. grad.

SODELAVCI:

DIREKTOR IzVRS: Igor PLESTENJAK, univ. dipl. prav.

(žig)

KRAJ IN DATUM: LJUBLJANA, december 2014

KAZALO VSEBINE

1	NALOGA.....	1
1.1	Opis naloge	1
1.1.1	Izhodišča in pravni okvir	1
1.1.2	Namen in vsebina	1
1.1.3	Cilji in pričakovani rezultati.....	1
1.2	Potek izvajanja naloge in ocena opravljenega dela	1
2	POROČILO S SLUŽBENEGA POTOVANJA	3
2.1	EC WG F, Rim, oktober 2014	3

1 NALOGA

1.1 Opis naloge

1.1.1 Izhodišča in pravni okvir

Naloga izhaja iz Okvirnega programa izvajanja Direktive o oceni in obvladovanju poplavne ogroženosti za obdobje 2009-2015 (MOP RS, maj 2009). Okvirni program izvajanja poplavne direktive za obdobje 2009-2015 predvideva poleg sodelovanja nacionalnih predstavnikov (MKO) tudi sodelovanje predstavnikov IzVRS v delovni skupini za izvajanje direktive o poplavah (WG F), ki jo je ustanovila Evropska Komisija v okviru Skupne strategije EU za izvajanje vodne politike (Common EU Implementation Strategy - CIS) in izdelala predlog njenega mandata. Potrjen program dela delovne skupine predvideva predvsem aktivnosti, ki bodo državam članicam pomagale k primerljivemu izvajanju direktive ter pri pripravi podatkovnih zbirk, potrebnih za pripravo NZPO in poročil o izvedenih nalogah, ki bodo del evropskega informacijskega sistema WISE.

1.1.2 Namen in vsebina

Nacionalni predstavniki v delovni skupini WG F spremljajo in sodelujejo pri pripravi posameznih vsebin iz programa in istočasno zagotavljajo prenos dogovorjenih priporočil v proces izvajanja direktive na nacionalnem nivoju. Program dela WG F predvideva naslednje aktivnosti: pripravo poročevalskih formatov v skladu s členom 11 direktive 2007/60/EC, pripravo strokovnih priporočil za predhodno oceno poplavne ogroženosti, za določitev poplavnih območij ter za pripravo vsebin NZPO. Naloge obsegajo udeležbo na sestankih delovne skupine, pripravo besedil, podatkov, ter pripomb na osnutek dokumentov EK v soglasju z MOP, poročanje o delu delovne skupine, zagotavljanje integracije priporočil delovne skupine v nacionalni proces izvajanja direktive 2007/60/EC.

1.1.3 Cilji in pričakovani rezultati

Program dela IzVRS za leto 2014 predvideva, da bo rezultat naloge letno poročilo s srečanj delovne skupine.

Datum zaključka naloge: 15.12.2014

1.2 Potek izvajanja naloge in ocena opravljenega dela

V letu 2014 sta bili predvideni dve srečanju mednarodne ekspertne skupine za poplave EC WG F, predstavnik IzVRS se je udeležil oktobrskega srečanja, aprilskega pa se je na lastno pobudo udeležil le predstavnik MKO. V prilogi se nahaja poročilo s službenega potovanja, ki vsebuje podrobnejše podatke o namenu, doseženih ciljih in predvidenih nalogah.

Delo na nalogi je bilo opravljeno v celotnem obsegu.

2 POROČILO S SLUŽBENEGA POTOVANJA

2.1 EC WG F, Rim, oktober 2014

POROČILO S SLUŽBENE POTI

Strokovna prireditelja:

16. sestanek CIS delovne skupine za poplave WG F

Organizator:

EC, DG ENV, D – Water, Marine Environment&Chemicals, ENV.D.1 – Protection of Water Resources

Kraj srečanja:

Societa Geografica Italiana, Palazzetto Mattei in villa Celimontana, Via della Navicella 12, Rim

Datum:

9.-10. oktober 2014

Udeleženec:

Blažo Đurović

V Ljubljani, dne 22.10.2014

1. Namen

1) Uvod

2) Sprejetje dnevnega reda sestanka

3) Sprejetje zapisnika prejšnjega sestanka

4) Predstavitve poplavnih dogodkov v Evropi

a) predstavitve SE, HR in RS

5) Nedavni in novi projekti, konference, srečanja in drugi dogodki v zvezi s poplavami

a) projekt Flood-CBA

b) delavnica UN-ECE »Čezmejno obvladovanje poplavnih tveganj II« marca 2015

6) Evropske politike in dejavnosti Komisije v zvezi s poplavno direktivo

a) poplavno relevantne ugotovitve glede osnutka Programov razvoja podeželja

b) NWRM policy dokument in odziv WG F

c) povezljivost direktiv FD in INSPIRE

d) stanje sistema EFAS

e) relevantne EU politike

7) Tematske delavnice skupine WG F in izmenjava informacij

a) poročilo z delavnice o povezavah med FD in WFD

b) zaključno poročilo delavnice o čezmejnih zadevah (WG F 15)

c) diskusija o zaključkih delavnic

- d) delavnica o odpornosti, pomlad 2015
 - e) delavnica o prvem ciklusu izvajanja direktive, 2016
 - f) drugi predlogi tem delavnic
- 8) Izmenjava informacij o izvajanju poplavne direktive
- a) predstavitev AT načrta: splošna struktura in preliminarni rezultati
 - b) koordinacija FRMP in RBMP – vključevanje deležnikov, učinki ukrepov FRM na cilje WFD in sinergije med naravnim obvladovanjem poplavnih tveganj in hidromorfološko obnovo vodotokov
 - c) IT določitev ciljev in programa ukrepov
 - d) DE katalog ukrepov (LAWA)
 - e) napredek in razvoj ICPR
- 9) Raziskave
- a) informiranje o tekočih raziskovalnih projektih
- 10) Izvajanje poplavne direktive
- a) napredek pri izvajanju
 - b) pregled PFRA in APSFR: napredek in rezultati
 - c) pregled FHRM: napredek in rezultati
 - d) relevantne direktive in projekti
- 11) Poročanje o izvajanju poplavne direktive
- a) poročevalski obrazci FRMP – rezultati testiranja
 - b) napredek pri izdelavi WISE pregledovalnika kart PFRA in APSFR
- 12) Razno
- a) CEPRI pristop k WG F kot tehnična interesna organizacija in predstavitev »CEPRI: orodje za lokalno upravo v Franciji na področju preventivnega obvladovanja poplavnih tveganj«
 - b) premislek o delovnem programu 2016-2018
 - c) datumi prihodnjih srečanj

2. Doseženi cilji

Ad 3) Zapisnik bo dopolnjen glede na pripombe AT, DE in EEA. Pripombe je mogoče poslati do 24. oktobra.

Ad 4) Predstavljeni so bili trije poplavni dogodki (SE, HR, RS), UK pa bo poplavni dogodek predstavila na pomladnem sestanku delovne skupine.

V SE so bile poplave avgusta 2014, kar pomeni spremembo vzorca časa nastopa poplavnih dogodkov, poplavljeni so bila 4 območja, pri čemer se nobeno izmed območij ne nahaja med 18 nacionalnih APSFR. Padavinski vzorec je bil naslednji: v kraju Getinge 138mm/48h, Hallum 134mm/48h in 83mm/4h, Malmö 107mm/48h in 70mm/4h. V kraju Kristinehamn se je 20. avgusta zgodil hudourniški tip poplave, poplavljeni so bila tudi glavna cesta, ki povezuje Stockholm in Oslo, v Malmö so bili poplavljeni dovozi na most, ki povezuje SE in DK. Za obravnavo poplavnih dogodkov na občinski ravni so izdelali smernice. Glede na postavljeno vprašanje glede vzroka poplavljanja ocenjujejo, da so glavni vzrok poplav padavine, kar je skladno klimatskim napovedim, da bo na zahodu države več padavin, predvsem pa je zanimiva izredna hitrost nastopa dogodka. Podoben dogodek se je zgodil tudi v DK. Na vprašanje, ali dosegi poplav ustrezajo kartiranju, je bilo odgovorjeno, da je kartiran le kraj Getinge in da je dogodek presegel dosege kartiranja. Obramba pred poplavami je v pristojnosti občin, ki pa nimajo dovolj opreme.

V HR se je septembra 2010 pojavil drugi največji vodostaj glede na leto 1964, ko je Sava poplavljala v Zagrebu, popustila sta dva nasipa dolvodno. Februarja in marca 2014 je poplavljala Kolpa ($Q > 100$ let) v Karlovcu. Maja 2014 je spodnja Sava dosegla pretoke povratne dobe večje kot 1000 let zaradi izjemnega dotoka pritokov Save iz BiH, nasipi so popustili na dveh mestih (Rajevo selo, Račinovci) in poplavljeni so bili Posavina. Septembra 2014 je Kolpa dosegla največje zabeležene vrednosti vodostajev, znova je bil poplavljen Karlovac, situacija dolvodno pa se ni ponovila, ker ni bilo znatnega dotoka pritokov Save iz BiH. Naravne retenzijske površine obsegajo 1643 km² in so v 70% zavarovane in tvorijo zadrževanja voda srednjega Posavlja (Lonjsko polje, Odransko polje, ...; 2 mrd m³, 6000 ha), Zagreb pa je od leta 1964 varovan z razbremenilnikom Sava-Odra, nasipov je 170 km. Padavine maja 2014 so presegle povprečne vrednosti za 200%, tla so bila že zelo namočena, pritoki Save iz BiH (Una, Vrbas, Ukrina, Bosna, Drina) so povzročili naraščanje vodostaja Save v SB za 2,60 m v dveh dneh in v Županji za 4 m, kar je pomenilo, da so bile tudi historične vrednosti vodostajev v Slavonskem Brodu presežene za 56 cm in v Županji za 146 cm. V prerezu dolvodno od vtoka Bosne v Savo pri Šamcu je bil zabeležen pretok 6000 m³/s dne 17.5.2014. Težava je bila v tem, da sta popustila pred kratkim obnovljena nasipa, ostali deli nasipov pa niso bili preplavljeni. Mednarodna skupina strokovnjakov je ugotovila, da je prišlo do lokalne frakture posteljice nasipa zaradi vzgonskih sil in notranja erozija je nato povzročila preboj nasipa in posledično je bilo poplavljenih 250 km² površin. Škodne posledice so bile naslednje: 3 smrtne žrtve, 9000 evakuiranih prebivalcev, 7500 hiš, 19 objektov, 160 mio EUR škode na zasebni lastnini, 30 na infrastrukturi, 8 na kmetijstvu, 10 na vodni infrastrukturi, skupaj 230 mio EUR škode.

RS je predstavila vzroke in posledice poplave maja 2014 zaradi predhodno namočenih tal in izjemne meteorološke situacije: ciklon na trasi Genova-Apenini-ME-RS-BG-RO, ki je povzročil tridnevne ekstremne padavine na celotnem porečju 14.-16. maja 2014, lokalno tudi 350-375 mm tj. $> P1000$ (Loznica, Valjevo, Beograd) oziroma štirikratnik povprečja. Ekstremni vodostaji so bili doseženi na 50 vodomernih postajah, npr. dvig vodostaja za 220 cm na Zahodni Moravi (Miločaj), za 161 cm na Savi (Jamena) in za 133 na Skrapežu (Požega). Prizadetih je bilo 42/99 APSFR, primeri: hudourniške poplave na APSFR Krupanj, poplavljanja manjše reke na APSFR Crnica in poplavljanja srednje velike reke na APSFR Kolubara (3638 km² prispevne površine, Q_{1000} , največja poplava do sedaj, poplavljen odprti kop premogovnika - 187 mio m³ vode, 3 mio m³ blata - približno štiriletni transport sedimenta, 200 mio EUR škode, poplavljeni 80% mesta Obrenovac in

do 5 m globine, ogrožena termoelektrarna, 17 mio EUR škode, posredna škoda bo morda večja od neposredne, popolnoma uničen protipoplavni sistem v Valjevu). Sava je bila v rangu Q100 (vodostaj Save v Šabcu je znašal 664 cm, leta 1981 pa najvišji izmerjeni 590 cm), 4-dnevni dvig vodostaja, 15 dni uspešne protipoplavne obrambe na nasipih, vprašanje pa je, kaj bi se zgodilo, če nasipi v HR in BH ne bi že prej popustili. Nasipi še niso obnovljeni in ob naslednji poplavi lahko pride do večjih škodnih posledic. V RS je bilo prizadetih 1,6 mio ljudi, 32000 evakuiranih, 1000 uničenih hiš, 51 mrtvih (25 utopljenih) in 1,52 mrd EUR skupne škode. Pomemben ukrep bo preveritev ravni varstva pred poplavami na podlagi preučitve dogodka, zagotoviti pa je treba več prostora za poplavno vodo, več zadrževalnih površin, protierozijske ukrepe, ustrezno rabo tal in pogoje in omejitve, vzdrževanje vodotokov, drugo linijo obrambe pred poplavami ter kontrolirano razlivanje.

Ad 5a) Predstavljeno je stanje na projektu Flood-CBA (www.floodcba.eu), ki se je pričel v letu 2013 v okviru DG ECHO Civil Protection in se zaključuje 3. decembra 2014 z zaključno konferenco. Vrednost projekta je 585 000 EUR, gre pa za ekonomski projekt v zvezi z izračunom stroškov in koristi ukrepov zmanjševanja poplavne ogroženosti ter za pripravo uporabnih orodij za deležnike, pri čemer je zaključeno delo na dveh sklopih: vzpostavitev kapacitete deležnikov (v številnih državah namreč ni uradnih smernic za izdelavo CBA pri načrtovanju protipoplavnih ukrepov) in izboljšanje procesa izmenjave znanj (elektronska knjižnica, definicije, študijski primeri, orodje za izračun CB za različne Q!, izdelava smernic CBA in MCA za nepredmetno in nemonetarno ovrednoteno škodo).

Ad 5b) Marca 2015 bo druga delavnica UN-ECE (UN Economic Commission for Europe), kjer bodo obravnavani novi modeli sodelovanja, študijski primeri, dobra praksa in analizirani zaključki oz. nauki dogodkov leta 2014.

Ad 6a) Predstavljeno je bilo stanje izdelave Programov razvoja podeželja 2014-2020, ki vsebujejo 6 osnovnih prioritet, med katerimi tudi 3b: Podpora preventivnemu obvladovanju tveganj in 4b: Izboljšanje upravljanja voda. Države članice izdelujejo programe s cilji in ukrepi, kmetovalci in skupnosti pa se zavežejo k petletni izvedbi planov in projektov. Osnutek programov je bil poslan Komisiji julija 2014, sprejetje pa je predvideno decembra 2014. Pomembna je zveza med DG AGRI in DG ENV pri pripravi načrtov upravljanja voda in načrtov zmanjševanja poplavne ogroženosti na način, da se osredotoči na pozitivne ukrepe tako za NUV kot NZPO. Na kmetijskem ministrstvu je treba posredovati za vključitev ukrepov NZPO v programe saj je zagotovljenih veliko sredstev tudi za področji 3b in 4b. Programi razvoja podeželja so lahko pomembno orodje financiranja ukrepov NZPO, saj veliko členov omogoča financiranje NWRM!

Ad 6b) Zelena infrastruktura po definiciji obsega naravna in delno naravna območja s širokim razponom ekosistemskih uslug. Skupaj s podnebno prilagoditveno strategijo (2013) in oceno učinkovitosti NWRM (2012) tvori strategija za zeleno infrastrukturo pomemben prispevek k poplavni politiki in je pomembna tudi za črpanje evropskih sredstev. Sporočilo o zeleni infrastrukturi COM(2013)249 poudarja koristi narave za družbo in izpostavlja nujnost investiranja v te koristi v luči obvladovanja učinkov podnebnih sprememb. V skladu s tem se pričakuje, da bo zelena infrastruktura izbrana kot investicijska prioriteta kohezijske politike v obdobju 2014-2020. NWRM - naravni ukrepi zadrževanja voda so v delovnem programu CIS obravnavani enako pomembno kot npr.

povezave med vodno in poplavno direktivo. Izvaja se pilotski projekt integracije teh ukrepov v upravljanje voda (katalog ukrepov in primerov, tipologija ukrepov, njihovi učinki, stroški in koristi, implementacija ...). Predstavljena je posodobljena verzija NWRM policy dokumenta in 15. novembra bo izdelana zaključna verzija. Poleg tega se v roku dveh tednov obeta priprava baze znanj in pozneje tudi praktičnih smernic (NWRM kartica, študijski primeri, ...). Podanih je bilo nekaj pripomb na dokument, IE tako opozarja, da je treba zagotoviti močnejše povezave med raziskavami in dokumentom in namesto trditve, da NWRM zagotavlja več koristi hkrati, uporabiti blažjo karakterizacijo in sicer, da imajo ukrepi NWRM potencial zagotavljanja več koristi hkrati, saj je vse povezano z negotovostjo, poleg tega pa je bil razpoložljiv čas za pregled dokumenta prekratek. Opozorjeno je bilo tudi, da je glavni cilj poplavne direktive obvladovanje poplavnih tveganj! S pripombami in ugotovitvami se je strinjala večina držav, AT tako meni, da je dokument preveč pozitivno naravnani, UK je že posredovala veliko komentarjev, ki pa niso bili pravilno upoštevani, SE meni, da je treba maksimizirati okoljske koristi, vendar to ne bo vedno mogoče, IT opozarja, da je treba jasno opredeliti negotovosti, NL podpira dokument ob ohranitvi glavnega cilja direktive, enako DE in FI, pri čemer slednja meni, da je treba dodatno raziskati negotovosti pri uporabi NWRM. EEA opozarja, da bo težko kvantificirati koristi, ki pa so vidne zlasti v primeru pogostih poplav, poleg tega pa NWRM obenem služijo tudi prilagajanju na podnebne spremembe. BE je navedla primer razširitve poplavnega prostora reke Meuse znotraj nasipov in zato ni nevarnosti, da bi voda prodrla pod nasip, kar pomeni, da je ukrep NWRM lahko koristen tudi za poplave majhne verjetnosti nastopa! EC apelira, da se NWRM vključijo v prihodnje projekte zmanjševanja poplavne ogroženosti skupaj z gradbenimi ukrepi in poleg tega pričakuje, da se NWRM resno obravnavajo že v zgodnji fazi priprave NZPO. Na dokument bo mogoče podati pripombe do konca oktobra. Pri tem je SE opozorila, da je treba preveriti razliko med državami članicami glede okoljskih razmer, kar pomeni, da nekaj, kar je dobro za eno članico, ni nujno za drugo.

Ad 6c) Podatki FHRM se bodo v roku dveh let morali prilagoditi zahtevam direktive INSPIRE, ki je leta 2012 zaključila s procesom prenosa v nacionalno zakonodajo in tehničnim okvirjem, do leta 2020 pa bo morala biti uveljavljena v celoti. EEA in JRC bosta morala leta 2015 poročati evropskemu parlamentu o rezultatih policy evaluacije oz. statusu implementacije direktive. Pred 10 leti je bilo stanje prostorskih podatkov zelo slabo, sedaj pa se zaradi vpeljave direktive izboljšuje. Napredek je dosežen na področju razpoložljivosti, organizacije podatkov in dostopnosti do podatkov, nekoliko manj na področju kakovosti in deljenja podatkov. Cilji direktive se nanašajo na dokumentacijo, usluge, povezljivost, politiko podatkov in uslug, koordinacijo. Za izvedbo direktive je bilo pripravljenih 6 zakonskih aktov in več kot 40 smernic. Uskladiti bo treba zahteve INSPIRE in WFD, kar bodo v treh korakih opravili DG ENV, DG JRC, EEA, Atkins, ConTerra in vabljeni strokovnjaki, kjer bo npr. prvi korak vključeval izboljšavo poročevalskih obrazcev vodne direktive, terminološka pojasnila ipd. Prav tako bo treba uskladiti zahteve INSPIRE in FD s ciljem izboljšave npr. kart nevarnosti in ogroženosti. Okvir povezljivosti oz. interoperabilnosti naravnih nevarnosti je sestavljen iz štirih stebrov: terminologije, podatkovnega modela, modela vrednotenja, klasifikacij z možnostjo razširitve. V okviru zagotavljanja povezljivosti bo izdelan skupni model za kvalitativno in kvantitativno vrednotenje naravnih nevarnosti ter pripravljeni EU projekti za testiranje infrastrukture.

Ad 6d) JRC je predstavil delovanje sistema opozarjanja EFAS (European Flood Awareness System) v okviru sistema »Copernicus emergency services« ob zadnjih poplavah maja 2014. Sistem deluje od leta 2012, sestavlja ga več kot 35 partnerjev, zadnje novosti pa so naslednje: povečanje kalibracijskih točk z 99 na 127, podaljšanje časovnih serij pretokov, vpeljana kalibracijsko obdobje 8 let, posodobljene mejne povratne dobe, izboljšana vizualizacija (hidrogrami povratnih dob, satelitski podatki in začetni pogoji, dolgoročne anomalije – vlažnost tal, snežni ekvivalent), izračun tveganj nastanka plazov (dovzetnost + hudourniški indikatorji), web services (web map service – time WMS-T v ArcGIS in sensor observation service - poizvedba po real-time napovedih), verifikacija z uporabo točkovanja sposobnosti delovanja. Maja 2014 je sistem izdal opozorilo partnerjem dolvodno, ki je skupaj z nacionalnimi poročili poslano DG ECHO in pričela se je predpriprava za satelitsko snemanje v sklopu »Copernicus rapid mapping service«.

Ad 6e) združeno s točko 11)

Ad 7a) Tema delavnice je predmet WGF delovnega programa 2013-15. Izdelan je dokument o povezavah med obema direktivama, ki so ga sprejeli vodni direktorji decembra 2013. Dokument vsebuje tudi nekaj primerov povezovanja v državah članicah in je namenjen deležnikom v procesu implementacije obeh direktiv s ciljem doseganja sinergij med obema. Bistvena razlika med obema direktivama je na področju udeležbe javnosti, saj je pri izvajanju poplavne direktive obvezno zagotoviti le informiranost javnosti, pri vodni direktivi pa je obvezna tudi izvedba posvetovanja z javnostmi, aktivno vključevanje javnosti pa je treba spodbujati. Člen 10 poplavne direktive določa, da je treba dokumente dati na razpolago javnosti in v procesu priprave načrta spodbujati aktivno vključitev deležnikov. Torej, zagotavljanje informiranosti javnosti je v okviru poplavne direktive orodje za udeležbo javnosti v procesu njenega izvajanja.

Rezultati ankete so pokazali, da je pri pripravi PFRA večina držav imela le omejeno koordinacijo, bilo je nekaj izmenjave geografskih podatkov, glavni izziv pa predstavlja zagotovitev vzporedne izmenjave informacij, veliko držav pričakuje izboljšavo koordinacije v drugem ciklusu (novi podatki o podnebnih spremembah, posredovanje hidromorfoloških podatkov PFRA vodni direktivi). Glede FHRM je bilo ugotovljeno, da je bilo nekaj več koordinacije pri kartiranju (karte ogroženosti zaradi IPPC, SEVESO, območij zavarovanja narave). Glede FRMP/RBMP pa je izpostavljeno načrtovanje rabe tal, javni dostop do podatkov, razpršena onesnaženja in hidromorfologija.

Jaspers podpora projektom meni, da NWRM ukrepi v povirju zagotavljajo koristi pri manj obsežnih poplavah, modeliranje poplavne nevarnosti ni vedno skladno z aktualnim vedenjem in pogosto ne vključuje napovedi podnebnih sprememb, odgovorne uprave so pozvane k upoštevanju celotnega razpona ukrepov in upoštevanju širših okoljskih koristi.

DE (LAWA) izpostavlja pomen praktične implementacije seznama ukrepov z matriko odločanja, ki je v pomoč pri razvoju optimalnih rešitev.

BE-Flandrija uporablja enoten policy instrument, integracijo FRMP v RBMP in enoten set trinajstih tematskih ukrepov.

SEPA meni, da je primer dobre prakse uporaba pilotnih porečij za prikaz in promocijo NWRM ukrepov, ki sledijo ciljem RBMP.

NWRM se osredotoča na zadrževanje voda in doseganje več koristi, ne deluje povsod, npr. na območjih tranzicije med urbanim in ruralnim, pilotni projekt je združil 40 poglavljenih

študijskih primerov, vendar je večina primerov v prid FD in ne WFD, vir financiranja lahko vpliva na vrsto rešitve, štiri področja je treba nasloviti podrobneje: povečanje baze znanj, integrirano načrtovanje porečij, upravljanje-vladanje, integrirano financiranje; nujno je prikazati, kako so NWRM ukrepi lahko uporabljeni na drugih področjih/kontekstih in generalizirani z ravni malih pilotnih študij.

Uprava porečja Arno je izpostavila pomen iskanja win-win rešitev na podlagi skupnega seta ukrepov in hidroloških parametrov.

Ad 7b) Gradivo z delavnic in končni poročili sta na voljo v mapi, kjer se nahajajo vsebine vseh delavnic WG F.

Ad 7c) Dokument z odprtimi in zaključenimi vprašanji, ki več ne potrebujejo dejavnosti skupine, se od leta 2009 posodablja. Zaprla so se vprašanja glede programa razvoja podeželja, ukrepov naravnega zadrževanja voda, predhodne ocene poplavne ogroženosti EEA idr.

Ad 7d) UK je predlagala delavnico glede odpornosti z naslovom »Flood preparedness, resilience and adaptation« ob naslednjem sestanku skupine marca 2015 v Bruslju z naslednjimi cilji: nauki nedavnih poplav, ključna politika pripravljenosti in odpornosti, kako uporabiti poplavno direktivo pri pripravljenosti, ključna adaptacijska dejanja, zaključki za drugi ciklus izvajanja direktive.

Ad 7e) NL je predlagala delavnico v zvezi z pregledom rezultatov prvega ciklusa izvajanja direktive spomladi 2016.

Ad 7f) Jeseni 2015 bo delavnica v zvezi s poplavljanjem morja (SI lahko pripravi predstavitev na temo kartiranja in ukrepov za Koper, Piran in Izolo!). Organizator delavnice bo ES. Izkazan je bil tudi interes za izvedbo delavnice v zvezi s poplavljanjem zalednih voda (AT, NL, UK).

Ad 8d) DE dokument LAWA katalog ukrepov (učinki na obe direktivi) in priporočila so na voljo v angleškem jeziku in bodo dostopni na spletu, spletna povezava pa se bo nahajala v zapisniku sestanka.

Ad 8a) Predstavljen je AT načrt zmanjševanja poplavne ogroženosti, katerega ukrepi so izdelani na treh ravneh, ravni APSFR, ravni zveznih dežel in komisij ter na zvezni ravni. Cilji načrta so štirje: izogibanje novim tveganjem, zmanjševanje obstoječih tveganj, zvišanje odpornosti in povečanje ozaveščenosti; področij delovanja pa pet: preprečevanje, zaščita, obveščanje, pripravljenost in obnova. Splošne skupine ukrepov so: upoštevanje območij nevarnosti, zasnova prostorskega načrtovanja, obnova vodorazlivnih površin, gradbeni ukrepi. Izdelali so katalog 21 splošnih ukrepov, ki zajemajo vsa področja obvladovanja poplavnih tveganj in naredili njihovo prednostno razvrstitev glede na tri tipe razvrstitev iz poročevalskih obrazcev. Za posamezen APSFR so nato določili možne ukrepe in jih ocenili po vprašanjih iz kataloga glede na zmanjšanje poplavne nevarnosti, zmanjšanje pričakovanih škod, dodatne attribute ukrepa (prispeva k prilagajanju podnebnim spremembam, ...), izvedljivost implementacije ukrepa (je zakonsko zavezujoč, je negradben, ...). Ukrepi se ocenjujejo glede na pravno podlago, razpoložljive podatke, podporne pravne in finančne inštrumente. Prioritizacija je izvedena glede na štiri značilnosti ukrepov: zmanjševanje ogroženosti (nevarnost, ranljivost) in praktičnost (organizacijski in administrativni napor, finančni napor). Maske ukrepov vsebujejo APSFR-ID, ime ukrepa, poplavne značilnosti, hidrološke značilnosti, topografske

značilnosti, koordinacijo z WFD na administrativni ravni, adaptacijo na podnebne spremembe, čezmejne zadeve, obveščanje in posvetovanje z javnostmi, evaluacijo; link na tipe ukrepov, pregled in rezultati, prednostna razvrstitev, ki ni narejena po določeni metodi ampak na dveh nivojih in APSFR deležniki so določili prioriteto. Definiran je tudi status implementacije ukrepa (ni relevanten za ta cikel, načrtovanje v teku, planirano in zaključeno; implementacija ciklična, enkratna), prispevek ukrepa k ustreznim ciljem, razvrstitev glede na krog tveganja, učinek na zmanjšanje ogroženosti oz. tveganja (zmanjšanje nevarnosti ali ranljivosti), dodatna informacija (WFD, ...). Primeri ukrepov: ukrep M01 predvideva upoštevanje kart v planih (izločitev območij Q100 in Q300), M03 so gradbeni ukrepi, M10 je preselitev, M17 je zgodnje opozarjanje, ki ponekod ni mogoče zaradi prevelike hitrosti.

Ad 8c) Na porečju reke Arno z 9000 km² prispevnega območja so uporabili obrazce vodnih teles in dodali razrede nevarnosti, ogrožence (133000 prebivalcev, 54000 poslovnih subjektov, število zaposlenih, železnice in ceste), program ukrepov pa je v delu.

Ad 8e) V sklopu ICPR bo izdelan načrt zmanjševanja poplavne ogroženosti za Ren do konca 2014, ki bo vključeval tudi informacije o povezavah FD-WFD. Aprila 2015 bo razvit inštrument vrednotenja zmanjševanja poplavne ogroženosti in učinkovitosti ukrepov!

Ad 9) V sklopu EU DG ENV Science-Policy Interface (SPI) je bila v preteklosti skupina WG F pozvana k opredelitvi potreb po raziskavah in inovacijah. Dokument Strategic Research and Innovation Agenda (SRIA 0.5), sprejet 30. maja 2013, je bil izdelan v sklopu raziskovalne platforme WATER JPI z načrtom implementacije 2014-2016 (Joint Programming Initiative »Water challenges for a changing world«) za različna področja, med katera sodi tudi področje »safe water system«, katerega namen je minimizacija tveganj, povezanih z vodno infrastrukturo in naravnimi nevarnostmi. Platforma je pomemben dejavnik v European Research Area in v 8. EU FP za raziskave in inovacije Horizon 2020. Tematsko področje poplav se nahaja znotraj HORIZON 2020, Social Challenge 5, Climate Action, WATER 3, klici 2014/2015: implementacija EU vodnih politik, 2014 za poplave in suše.

Ad 10-12) Zaradi občutne zamude pri realizaciji dnevnega reda sestanka udeležba pri obravnavi teh točk ni bila več mogoča, zato bodo vsebine dodane naknadno na podlagi uradnega zapisnika.

3. Naloge in zadolžitve

- pregled poročevalskih obrazcev FRMP
- pregled WISE MapViewer za PFRA/APSFR
- pregled kataloga ukrepov NWRM (nwrn.eu)
- pregled COM dokumentov o vrednotenju PFRA in FHRM poročanja
- pregled LAWA dokumenta o klasifikaciji ukrepov in priporočilih
- pregled dokumentov COM(2013)249 (zelena infrastruktura), COM(2013)216 (podnebne spremembe) in COM(2013)522 (zavarovanja)

- pregled dokumenta o povezavah med FD in WFD
- pregled dokumenta NWRM »EU policy document on Natural Water Retention Measures«
- primerjava rezultatov projekta Flood-CBA in SI metode za analizo stroškov in koristi
- vključitev ukrepov NZPO v programe razvoja podeželja do konca leta (PRP omogočajo znatno financiranje NWRM za poplave!)
- pregled Horizon 2020 klicev k projektom na področju poplav

Naslednja sestanka WG F sta predvidena 11.-12. marca 2014 v Bruslju in oktobra v Španiji.